



Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТ.бр.640/99
06.03.2012.год.
Београд
СН/МЈ

06.03.2012

К. бр. 640/99

06.03.2012

ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ
ЗА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

На основу чл. 398. ст. 1. ЗКП-а изјављујем

ЖАЛБУ

Против решења Вишег суда у Београду 6 К-3984/2010 од 13.02.2012. године.

-због битне повреде одредаба кривичног поступка-чл. 367. ст. 1. тач. 1. у вези чл. 368. ст. 2. ЗКП-а.

Образложење

Побијаним решењем 6 К-3984/2010 од 13.02.2012. године Виши суд у Београду издвојио је записнике о саслушању пред истражним судијом окр. Петрушић Југослава (лист 42-45 истражног списка) окр. Пелемиш Милорада (лист 47-49 истражног списка), окр. Орашанин Слободана (лист 50-52 истражног списка), окр. Влачо Бранка (лист 54-57 истражног списка), окр. Петровић Радета (лист 58-59 истражног списка, наводећи да је одредбом чл. 71. ст 1. ЗКП-а прописано да ако се поступак води због кривичног дела за које се може изрећи казна затвора преко 10 година, окривљени мора имати браниоца већ приликом првог саслушања, а окр. Петрушић Југославу, Пелемиш Милораду, Орашчанин Слободану, Влачо Бранку и Петровић Радету је на терет стављено између осталог извршење кривичног дела шпијунажа из чл. 128. ст. 3. у вези чл. 139. ст. 3. у вези ст.2. КЗ СРЈ за које је

како је увидом у наведене записнике о саслушању окривљених у претходном поступку утврђено да се окр. Петрушић Југослав, Орашчанин Слободан, Влачо Ђранко и Петровић Раде саслушани без присуства браниоца, а да је бранилац окр. Пелемиш Милорада приступио у суд тек у току саслушања окривљеног и да је саслушању присуствовао тек од тренутка када је диктиран трећи став у записнику, због чега се на наведеним записницима о саслушању окривљених у претходном поступку не може заснивати судска одлука па су списи издвојени сходно одредбама чл. 283. ст. 3. ЗКП-а у вези чл. 178. ЗКП-а.

Битна повреда одредаба кривичног поступка се састоји у томе што првостепени суд приликом доношења решења није применио а истовремено је и неправилно применио одредбе ЗКП-а.

Наиме, одредбе Закона о кривичном поступку (Службени лист СФР) бр. 4/77 и "Службени лист СРЈ бр. 27/92", који је важио до 2001. године и који је важио у време сачињавања записника о саслушању пред истражним судијом окривљених - 14.11.1999. године не односи се на чл. 71. ст. 1, чл. 283. ст. 3. и чл. 178. ЗКП-а на које се првостепени суд позива.

Очигледно је да је првостепени суд приликом доношења побијаног решења применио одредбе Закона о кривичном поступку из 2001. године односно није применио одредбе Закона о кривичном поступку који је важио у време сачињавања записника о саслушању окривљених пред истражним судијом, због чега се утврђује да је првостепени суд применио одредбе ЗКП-а који није важио у време сачињавања поменутих записника.

С тога

ПРЕДЛАЖЕМ

Да Апелациони суд у Београду **УКИНЕ** решење Вишег суда у Београду 6 К-3984/2010 од 13.02.2012. године и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Слободан Нешовић

