



Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТ-640/99
25.06.2012.год.
Београд
СН/ДА

ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ
ЗА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

Београд

На основу чл. 398 ст. 1 ЗКП, изјављујем

ЖАЛБУ

Против решења Вишег суда у Београду 6 К 3984/10 од 18.06.2012.године

-због битне повреде одредаба кривичног поступка – чл. 367 ст. 1 тач. 1 у вези
чл. 368 ст. 2 ЗКП.

Образложење

Побијаним решењем 6 К 3984/10 од 18.06.2012.године Виши суд у Београду
издвојио је записнике о саслушању пред истражним судијом окр. Петрушић Југослава
(лист 42-45 истражног списка), окр. Пелемиш Милорада (лист 47-49 истражног списка),
окр. Петровић Радета (лист 58-59 истражног списка) и све записнике од
4.11.1999.године, наводећи у образложењу решења да се у истражним списима
предмета налази записник о саслушању окр. Петрушић Југослава у претходном
поступку од 14.11.1999.године, без присуства браниоца, а да је на записнику о
саслушању окр. Пелемиш Милорада из претходног поступка од 14.11.1999.године,
установљено да је бранилац окривљеног адв. Тетковић приступио у суд тек у моменту

када је истакан 3. став записника и да је увидом у записник о саслушању окр. Петровић Радеге од 14.11.1999.године утврђено да његовом саслушању није присуствовао бранилац окривљеног што је у супротности одредбом чл. 7 ст. 1 ЗКП („Службени лист СФРЈ“ бр. 4/77, 36/77, 14/85... „Службени лист СРЈ“ бр. 27/92... 13/2001) који је био на снази у време саслушања окривљених пред истражним судијом и којим је било прописано да ако се поступак води због кривичног дела за које се може изрећи смртна казна, окривљени мора имати браниоца већ приликом првог саслушања. Како је окр. Петричић Југославу, Пелемић Милораду и Петровић Радегу на терет стваљено и међу осталог извршење кривичног дела убиство из чл. 47 ст. 2 тач. 6 КЗ РС, за које је била прописана смртна казна, то је одлучено да се на наведеним записницима о саслушању окривљених у претходном поступку не може засновати судска одлука, па је првостепени суд донео одлуку о издвајању поменутих записника из списка.

Међутим, увидом у кривичнопроцесни закон који је важио у време састављања поменутих записника „Службени лист СФРЈ“ бр. 4/77, 36/77, 14/85, 26/86 (пречишћен текст), 74/77, 57/89, 3/90, „Службени лист СРЈ“ бр. 27/92, 24/94, 21/99, 44/99, 71/2000, и 13/2001 се утврђује да је првостепени суд неправилно применио одредбе процесног закона јер се чл. 7 наведеног закона не односи на обавезност присуства браниоца приликом првог саслушања окривљеног због кривичног дела за које се може изрећи смртна казна, због чега је и на описан начин погрешно применио одредбе Закона о кривичном поступку који је важио у време сачињавања поменутих записника.

Стога

ПРЕДЛАЖЕМ

Да Апелациони суд у Београду укине решење Вишег суда у Београду 6 К 3984/10 од 18.06.2012.године и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Слободан Вековић



The stamp is circular and contains the text 'ЈУЖИНА' at the top, 'П И К А' on the left, 'Т У Ж И О Ц А' on the right, and 'Б Е О Г Р А Д' at the bottom. A handwritten signature is written over the stamp.