



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ

- Војно одељење -

III ВП К бр. 189/06
01. марта 2006. године
Београд
ул. Устаничка број 29

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИОЦУ У БЕОГРАДУ
Миловану Божовићу

У прилогу дописа достављамо вам списе предмета ВП К бр. 189/06, имајући у виду да је оптужницом ОЈТ у Београду Кт бр. 640/99 од 04.05.2000. године покренут поступак према Петрушић Југославу, Пелемиш Милораду, Орашанин Слободану, Влачо Бранку и Петровић Радету због кривичног дела шпијунаже из чл. 128. ст. 3. у вези чл. 139. ст. 3. у вези ст. 2. КЗ СРЈ, а према Петрушић Југославу, Пелемиш Милораду, Влачо Бранку и Петровић Радету, због кривичног дела изнуде, из чл. 180. ст. 2. у вези ст. 1. КЗ РС, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, Пелемиш Милораду и Петровић Радету, због кривичног дела убиства из чл. 47. ст. 2. тач. 6. КЗ РС, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, а Петрушић Југославу, због кривичног дела убиства подстрекавањем из чл. 47. ст. 2. тач. 6. КЗ РС, у вези чл. 23. ст. 1. КЗ СРЈ, Пелемиш Милораду и Орашанин Слободан, по једно кривично дело неовлашћено држање оружја и муниције из чл. 33. ст. 2. у вези ст. 1. Закона о оружју и муницији Р Србије и Влачо Бранку кривично дело неовлашћеног држања ватреног оружја из чл. 33. ст. 1. Закона о оружју и муницији РС.

Окружни суд у Београду се својим решењем од 07.02.2002. године огласио стварно ненадлежним за поступање у напред наведеном предмету и исти доставио Војном суду у Београду.

Војно тужилаштво у Београду је својим дописом од 11.11.2002. године обавестио Војни суд у Београду да не прихвата заступање оптужнице ОЈТ у Београду КТ бр. 540/99 од 04.05.2000. године, те је Војни суд у Београду својим предлогом КВ бр. 26/03 од 13.03.2003. године доставио

предмет Савезном суду ради утврђивања стварне надлежности за поступање у овом предмету.

Како је дана 01. јануара 2005. године ступио је на снагу Закон о преузимању надлежности војних судова, војних тужилаштава и Војног правобранилаштва, у коме је прецизирано преузимање надлежности као и кривична дела за која Окружног суда у Београду – Војно одељење поступа овај предмет је имајући у виду да је Савезни суд престао са радом а да су предмети Војног суда у Београду додељени Окружном суду у Београду по аутоматизму достављен Војном одељењу овог суда, пошто је исти задњи поступао по њему.

Како је иницијални акт, оптужницу подигло Окружно јавно тужилаштво у Београду својим актом бр. 640/99 од 04.05.2000. године, то су списи предмета достављени овом тужилаштву које је након разматрања вратило списе предмета без навода да ли исте преузима или не.

Окружно јавно тужилаштво – Војно одељење је својим дописом КТ ВТ бр. 1014/05 од 25.04.2005. године, обавестило овај суд да налази да за поступање у овом предмету није надлежан Окружни суд у Београду – Војно одељење, јер се сходно чл. 3. Закона о преузимању надлежности ово одељење надлежно за суђење за кривично дело шпијунаже из чл. 128. ОКЗ само ако је усмерено против војних објеката и војних лица, што овде није случај па из тог разлога нису прихватили заступање по овом предмету.

Списи овог предмета достављени су и Окружном суду у Београду – Већу за ратне злочине, које је дописом од 24.02.2006. године обавестило овај суд да Тужилаштво за ратне злочине својим актом КТРЗ бр. 41/2006 од 21.02.2006. године, не прихвата заступање оптужнице ОЈТ у Београду КТ бр. 640/99 од 04.05.2000. године.

Имајући у виду све напред изложено, да ОЈТ у Београду као и његово Војно одељење и Тужилац за ратне злочине, налазе да нису надлежни за поступање по овом предмету, то је очигледно да овде постоји сукоб надлежности између тужилаштава, то је потребно да у оквиру ваше надлежности овај сукоб решите, имајући у виду да у овом тренутку Окружни суд у Београду нема овлашћеног тужиоца за поступање у овом поступку.

ДМ/АМ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА
Драган Мирковић