

304/70

ВРХОВНИ  
ВОЈНИ ТУЖИЛАЦ  
KR br. 76/2003.

MAR 2003 20 год.  
БЕОГРАД

САВЕЗНА РЕПУБЛИКА ЈУГОСЛАВИЈА  
САВЕЗНИ СУД

Бр. 28.3.2003 год.  
БЕОГРАД

SAVEZKOM SUDU

Veza: vaš Kdsn 31/2003.

Ovaj tužilac povodom sukoba nadležnosti između Vojnog suda u Beogradu i Okružnog suda u Beogradu, razmotrio je spise krivičnog predmeta PETRUŠIĆ JUGOSLAVA, civila iz Pariza, PELEMIŠ MILORADA, OREŠANIN SLOBODANA i VLAČO BRANKA, civila iz Beograda i PETROVIĆ RADA, civila iz Zvornika, protiv kojih je Okružno javno tužilaštvo iz Beograda Okružnom sudu u Beogradu podiglo optužnicu KT br. 640/99 od 4. 5. 2000. godine, zbog krivičnog dela špijunaže iz čl. 128. st. 3. u vezi čl. 139. st. 3. u vezi st. 2. KZ SRJ, Petrušić Jugoslava, Pelemiš Milorada, Vlačo Branka i Petrović Rada, zbog krivičnog dela iznude iz čl. 180. st. 2. u vezi st. 1. KZ R Srbije u vezi čl. 22. KZ SRJ, Petrušić Jugoslava, kao podstrekača za kriv. delo ubistva iz čl. 47. st. 2. tač. 6. KZ R Srbije u vezi čl. 23. st. 1. KZ SRJ, Pelemiš Milorada i Petrović Rada, kao saizvršioca za kriv. delo ubistva iz čl. 47. st. 2. tač. 6. KZ R Srbije u vezi čl. 22. KZ SRJ, Pelemiš Milorada i Orašanin Slobodana, zbog krivičnog dela neovlašćenog držanja vatrenog oružja i municije iz čl. 33. st. 3. u vezi st. 2. u vezi st. 1. Zakona o oružju i municiju R Srbije, a protiv Vlača Branka za isto krivično delo, samo iz čl. 33. st. 1. ZOM-a R Srbije, a Okružni sud u Beogradu se rešenjem veća KV br. 1272/02 od 8. 7. 2002. godine oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio Vojnom sudu u Beogradu, a veće ovog suda izazvalo sukob nadležnosti.

Smatramo da se u konkretnom slučaju Okružni sud u Beogradu neosnovano oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj krivičnopravnoj stvari. Naime, nije sporno da su svi optuženi civilna lica i da je odredbom čl. 9. tač. 1. Zakona o vojnim sudovima (ZVS) propisano da vojni sudovi sude za krivična dela koja učine vojna lica, a u slučajevima predviđenim ovim zakonom - i za krivična dela koja učine druga lica. Medjutim, odredbom čl. 10. st. 1. tač. 5. ZVS propisano je da vojni sudovi civilnim licima sude za krivično delo špijunaže iz čl. 128. KZ

305/70

SRJ ako se podaci odnose na odbranu zemlje. Samo stupanje u stranu obaveštajnu službu, kako se to optuženima stavlja na teret, nije odlučujuća činjenica za zasnivanje nadležnosti vojnog suda, već mora da postoji i delatnost usmerena na prikupljanju podataka od značaja za odbranu zemlje, čega nema ni u dispozitivu optužnice niti u spisima predmeta.

Vojni sud je shodno čl. 10. st. 1. tač. 8. ZVS isključivo nadležan za postupanje prema civilnim licima kad je u pitanju krivično delo iz čl. 222. KZ SRJ, a da bi postojalo ovo krivično delo potrebno je da učinilac prisvoji, otudji, založi, preda drugom na korišćenje, ošteti ili uništi oružje, municiju ili eksploziv koji su mu dati na upotrebu i službe potrebama odbrane, a u optužnici ni u spisima predmeta nema dokaza niti bitnih obeležja ovog krivičnog dela, već elemenata krivičnog dela iz čl. 33. ZOM R Srbije, za koja su optuženi, a za koja je nadležan Okružni sud u Beogradu.

Što se tiče krivičnog dela ubistva iz čl. 47. st. 2. tač. 6. KZ R Srbije i iznude iz čl. 180. st. 2. KZ R Srbije, imajući u vidu da su optuženi civilna lica, to je i za ova krivična dela po nalaženju Vrhovnog vojnog tužioca nadležan Okružni sud u Beogradu a ne Vojni sud u Beogradu.

Sa svega napred izloženog Vrhovni vojni tužilac smatra da je u konkretnom slučaju stvarno nadležan Okružni sud u Beogradu.

AJ/IS

ZAMENIK VRHOVNOG  
VOJNOG TUŽIOCA

pukovnik

Aleksandar Janković

