

**ВОЈНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ИК број 165/02**  
**28. фебруара 2003. године**

**ВЕЋУ ВОЈНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**

Решењем Окружног суда у Београду, КВ број 1272/02 од 08. јула 2002. године, тај суд се огласио ненадлежним за поступање у кривичном предмету опт. **ЈУГОСЛАВА ПЕТРУШИЋА**, због кривичног дела изнуде из чл. 180.ст.2. у вези ст.1. КЗ Р Србије, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом шпијунаже из чл. 128.ст.3. у вези л. 139.ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ и кривичног дела убиства из чл. 47.ст.2. тач.6. КЗ Р Србије, у подстрекавању, у вези чл. 23.ст.1. КЗ СРЈ, опт. **МИЛОРАДА ПЕЛЕМИША**, због кривичног дела изнуде из чл. 180.ст.2. у вези ст.1. КЗ Р Србије, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом шпијунаже из чл. 128. ст.3. у вези чл. 139. ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом убиства из чл. 47.ст.2. тач.6. КЗ Р Србије, у саизвршилаштву, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, и кривичног дела неовлашћеног држања ватреног оружја и муниције из чл. 33.ст.3. у вези ст.2. и 1. Закона о оружју и муницији Р Србије (ЗООМ-а), опт. **СЛОБОДАНА ОРЕШАНИНА**, због кривичног дела шпијунаже из чл. 128.ст.3. у вези чл. 139.ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом неовлашћеног држања ватреног оружја и муниције из чл. 33. ст.2. у вези ст.1. ЗООМ Р Србије, опт. **БРАНКА ВЛАЧА**, због кривичног дела изнуде из чл. 180.ст.2. у вези ст.1. КЗ Р Србије, у саизвршилаштву, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом шпијунаже из чл. 128.ст.3. у вези чл. 139.ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ, и опт. **РАДЕТА ПЕТРОВИЋА**, због кривичног дела изнуде из чл. 180.ст.2. у вези ст.1. КЗ Р Србије, у саизвршилаштву, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом шпијунаже из чл. 128.ст.3. у вези чл. 139.ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ, и кривичног дела убиства из чл. 47.ст.2.тач.6. КЗ Р Србије, у саизвршилаштву у вези чл. 22. КЗ СРЈ, и по правоснажности овог решења списе предмета доставио Војном суду у Београду, као надлежном суду.

Након разматрања списа предмета, у својству председника претресног већа, нашао сам да у конкретном предмету није надлежан за поступање Војни суд у Београду, већ управо да је надлежан Окружни суд у Београду, који се огласио ненадлежним, па стога се и подноси предлог за изазивање сукоба надлежности, из разлога који следе:

Према одредби чл. 9.тач.1. Закона о војним судовима, војни судови суде за кривична дела која учине војна лица, а у случајевима предвиђеним овим Законом, и за кривична дела која учине друга лица. А, према одредби чл. 10. ст.1. тач. 5. Закона о војним судовима, војни судови суде

цивилним лицима за кривично дело шпијунаже из чл. 128. КЗ СРЈ, ако се подаци односе на одбрану земље.

У конкретном случају, није спорно да су сви оптужени цивилна лица. С друге стране, само ступање у обавештајну службу, што се оптуженима ставља на терет, у конкретном случају, није одлучујуће за заснивање надлежности војних судова, већ мора да постоји делатност која је усмерена на прикупљање података од значаја за одбрану земље. У том правцу, не постоји ни један доказ у списима предмета - да су оптужени радњама које им се стављају на терет, радили на прикупљању таквих података, а у осталом, то не произлази ни из диспозитива оптужнице Окружног јавног тужиоца КТ бр. 640/99 од 04. маја 2000. године. С тим у вези, за истаћи је да само ступање у страну обавештајну службу, без радњи усмерених у наведеном правцу, није одлучујуће за заснивање надлежности Војног суда. Сходно томе, Окружни суд се није ни могао огласити ненадлежним позивајући се на одредбу чл.10.ст.1.тач.5. Закона о војним судовима.

Стоји чињеница да је Војни суд искључиво надлежан за поступање када је у питању кривично дело против законито располагање повереним оружјем из чл. 222. КЗ СРЈ (чл.10.тач.8. Закона о војним судовима).

Кривично дело против законито располагање повереним оружјем из чл. 222. КЗ СРЈ, чини онај ко присвоји, отуђи, заложи, преда другоме на коришћење, оштети или уништи оружје, муницију или експлозив који су му дати на употребу и служе потребама одбране.

У конкретном случају, у списима предмета не постоји ни један доказ да су оружје, муницију или експлозив, које су оптужени поседовали и које је од њих одузето, како је то означено у наведеној оптужници Окружног јавног тужиоца у Београду, исто задужили односно да им је дато на употребу. Управо, задуживање оружја, односно давање оружја, муниције или експлозива лицима на употребу је, једно од битних обележја предметног кривичног дела и опредељујуће је да ли се ради о овом кривичном делу или о евентуално неком другом делу.

Пошто нема ни једног доказа да су оптужени оружје, муницију или експлозив добили на употребу, то у њиховим радњама нису остварена обележја кривичног дела против законитог располагања повереним оружјем из чл. 222. КЗ СРЈ, већ су остварена обележја кривичног дела неовлашћеног држања ватреног оружја и муниције из чл. 33. ЗООМ-а, како им се то правилно, оптужницом Окружног јавног тужиоца у Београду, ставља на терет.

Имајући у виду да су оптужени цивилна лица, дакле, да нису војна лица, то даље значи да Војни суд није надлежан за поступање, не само за

претходно наведена кривична дела ( кривично дело из чл. 128. и кривично дело из чл. 33. ЗООМ-а), већ ни за кривично дело убиства из чл.47.ст.2.тач.6. КЗ Р Србије, јер је и за ово дело надлежан Окружни суд у Београду.

Осим тога, ни кривично изнуде из чл. 180.ст.2. КЗ Р Србије, такође, није дело из искључиве надлежности Војног суда, имајући у виду да оптужени нису војна лица.

Следом изложеног, а налазећи да Војни суд није надлежан за поступање у овој кривично-правној ствари, већ управо Окружни суд у Београду, који се неосновано огласио ненадлежним, то као председник претресног већа, достављајући списе Већу овог суда (чл.24.ст.6. ЗКП-а), које да поднесе

### п р е д л о г

да Савезни суд **УТВРДИ** да је за суђење опт. **ЈУГОСЛАВУ ПЕТРУШИЋУ**, због кривичног дела изнуде из чл. 180.ст.2. у вези ст.1. КЗ Р Србије, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом шпијунаже из чл. 128.ст.3. у вези л. 139.ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ и кривичног дела убиства из чл. 47.ст.2. тач.6. КЗ Р Србије, у подстрекавању, у вези чл. 23.ст.1. КЗ СРЈ, опт. **МИЛОРАДУ ПЕЛЕМИШУ**, због кривичног дела изнуде из чл. 180.ст.2. у вези ст.1. КЗ Р Србије, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом шпијунаже из чл. 128. ст.3. у вези чл. 139. ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом убиства из чл. 47.ст.2. тач.6. КЗ Р Србије, у саизвршилаштву, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, и кривичног дела неовлашћеног држања ватреног оружја и муниције из чл. 33.ст.3. у вези ст.2. и 1. Закона о оружју и муницији Р Србије ( ЗООМ-а), опт. **СЛОБОДАНУ ОРЕШАНИНУ**, због кривичног дела шпијунаже из чл. 128.ст.3. у вези чл. 139.ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом неовлашћеног држања ватреног оружја и муниције из чл. 33. ст.2. у вези ст.1. ЗООМ Р Србије, опт. **БРАНКУ ВЛАЧУ**, због кривичног дела изнуде из чл. 180.ст.2. у вези ст.1. КЗ Р Србије, у саизвршилаштву, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом шпијунаже из чл. 128.ст.3. у вези чл. 139.ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ, и опт. **РАДЕТУ ПЕТРОВИЋУ**, због кривичног дела изнуде из чл. 180.ст.2. у вези ст.1. КЗ Р Србије, у саизвршилаштву, у вези чл. 22. КЗ СРЈ, у стицају са кривичним делом шпијунаже из чл. 128.ст.3. у вези чл. 139.ст.3. у вези ст.2. КЗ СРЈ, и кривичног дела убиства из чл. 47.ст.2.тач.6. КЗ Р Србије, у саизвршилаштву у вези чл. 22. КЗ СРЈ, **НАДЛЕЖАН ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ.**

РК/МС

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА**  
**ПОТПУКОВНИК**  
**Ратко Корлат**

28 FEB 2003  
 ВОЈНИ СУД У БЕОГРАДУ  
 KB 26/03  
 БЕОГРАД