

ОКРУЖНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У БЕОГРАДУ
КТ-640/99
Београд, 01.02.2000. године

ПРИТВОР

ПМ/ЈА



ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ
- истражном судији -

Београд

ВЕЗА:КИ-666/99

Предлажем да у кривичном поступку који се води против ок:
ПЕТРУШИЋ ЈУГОСЛАВА и других лица по захтеву за спровођење истраге КТ-
640/99 од 06.11.1999. године, донесете, применом одредбе чл.73. ст.2. ЗКП, решење
којим се браниоцима привремено ускрађује разматрање списка, јер то захтевају
посебни разлози безбедности земље.



ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Небојша Мараш

Истражни судија ОКружног суда у Београду у кривичном предмету против окр. ПЕТРУШИЋ ЈУГОСЛАВА и др. због крив. дела шпијунаже из чл. 128 ст. 3 у вези чл. 139 ст. 3 у вези ст. 2 КЗСРЈ и других крив. дела, решавајући по Захтеву за спровођење истраге ОЈТ-а у Београду Кт.бр. 640/99 од 16.11.1999. године, и предлога поступајућег заменика да се донесе решење о забрани разматрања и преписивања списа, на основу чл. 131 ЗКП-а, донео је дана 1.2.2000 године, следеће:

Р Е Ш Е Њ Е

ПРИВРЕМЕНО СЕ УСКРАЋУЈЕ разматрање списа Ки.бр. 666/99 у кривичном поступку који се води против окр. ПЕТРУШИЋ ЈУГОСЛАВА и др. јер то захтевају посебни разлози безбедности земље.

Против овог решења дозвољена је жалба Кривичном већу овог суда, у року од 3 дана, рачунајући од дана пријема отправка решења, с тим да евентуална жалба не задржава извршење решења.

О б р а з л о ж е њ е

Против окр. Петрушић Југослава и др. води се истрага због постојања основане сумње да су извршили поред осталих и кривично дело шпијунаже из чл. 128 ст. 3 у вези чл. 139 ст. 3 у вези ст. 2 КЗСРЈ.

У току истраге саслушан је већи број сведока - официра безбедности ВОјске Југославије, који су у својим изказима изнели низ података који су од посебног значаја за безбедност земље. Поред тога, у списима се налазе и писмена која такође садрже такве податке. У колико би ти подаци били доступни окривљенима и њиховим браниоцима могла би, с обзиром на природу крив. дела за која се води истрага, бити доведена у питање безбедност земље.

Поступајући заменик ОЈТ-а ставио је предлог да се из наведених разлога привремено ускрати разматрање списа.

Истражни судија размотрио је поднети предлог Заменика ОЈТ-а о привременој забрани разматрања списа па је нашао да је исти основан.

Са свега напред изложеног на основу чл. 131 ст. 3 ЗКП-а, и одлучено је као у изреци решења.

Истражни судија
Миодраг Пауновић

ПРИМИЛИ ПРЕДЪЕ РЕШЕЊЕ БРАНИОЦИ ДАНА 2.2.2000. ГОДИНЕ:

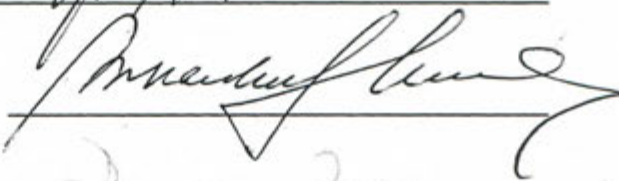
1. адв. НИКОЛА НИКОЛИЋ




2. АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ



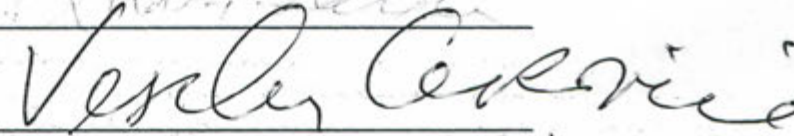
3. АДВ. НЕНАД ВУКАСОВИЋ



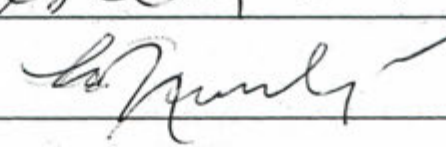
4. АДВ. ДРАГАН ДЕСНИЦА



5. АДВ. ВЕСЕЛИН ЦЕРОВИЋ



6. АДВ. СЛОБОДАН БАТРИЋЕВИЋ



Кн.666/99

Истражни судија ОКружног суда у Београду у кривичном предмету против окр. ПЕТРУШИЋ ЈУГОСЛАВА И др. због крив. дела шпијунаже из чл. 128 ст. 3 у вези чл. 139 ст. 3 у вези ст.2 КЗСРЈ и других крив. дела на основу чл. 178 ЗКП-а, донео је дана 2.2.2000. године, следећ:

Н А Р Е Д Б У

НАРЕЂУЈЕ СЕ браниоцима окривљених да чувају као тајну одређене чињенице и податке које су сазнали приликом извођења истражних радњи и указује им се да одавање тајне представља кривично дело.

Ова наредба односи се како на већ изведене истражне радње којима су присуствовали браниоци тако и на будуће истражне радње којима ће браниоци окривљених присуствовати.

О б р а з л о ж е њ е

Против окр. Петрушић Југослава и др. води се истрага због постојања основане сумње да су извршили поред осталих крив. дела и крив. дело шпијунаже из чл. 128 ст. 3 у вези чл. 139 ст. 3 у вези ст. 2 КЗСРЈ.



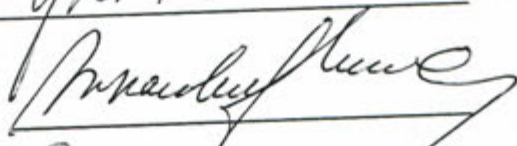
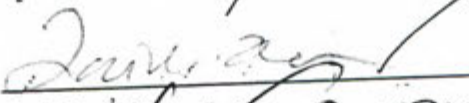

У досадашњем току истраге саслушани су у својству сведока официри безбедности Војске Југославије који су у својим изказима изнели низ података који су од посебног значаја за безбедност земље, а у току даљег поступка потребно је саслушати и сведоке МУП-а Ресора Државне Безбедности.

Са свега напред изложеног на основу чл. 178 ЗКП-а, и одлучено је као у изреци наредбе.

Истражни судија
Миодраг Пауновић



ПРИМИЛИ ПРЕДЉУ НАРЕДБУ БРАНИОЦИ ДАНА 2.2.2000. ГОДИНЕ:

1. АДВ. НИКОЛА НИКОЛИЋ 
2. АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ 
3. АДВ. НЕНАД ВУКАСОВИЋ 
4. АДВ. ДРАГАН ДЕСНИЦА 
5. АДВ. ВЕСЕЛИН ЦЕРОВИЋ 
6. АДВ. СЛОБОДАН БАТРИЋЕВИЋ 