



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
К.бр. 1984/2010  
Београд  
д. Савски бр.17/А

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Милан Лондровић, као председник већа, у записничарем Данијелом Ранђеловић, у кривичном поступку против **окр. ПЕТРУШИЋ ЈУГОСЛАВА** и др., због кривичног дела шпијунаже из чл. 128 ст. 3 у вези чл. 139 ст. 3 у вези ст. 2 КЗ СРЈ, и др. по оптужници Округног јавног тужиоца у Београду Кт.бр. 640/99 од 04.05.2000. године, која је измењена 11.2000. године, те преузета и заступана од ВЈТ у Београду актом Кт.бр. 640/99 од 13.01.2011. године, одлучујући по службеној дужности у смислу чл. 283 ст. 3 П-а, ван главног претреса дана 04.10.2012. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

Из списка предмета **ИЗДВАЈА СЕ** записник од 14.11.1999. године о саслушању пред истражним судијом окривљеног Петрушић Југослава (лист 42-45 истражног списка).

По правноснажности овог решења наведени записник издвојити из списка предмета и предати истражном судији ради чувања одвојено од осталих списка предмета.

### Образложење

Оптужницом ОЈТ у Београду Кт.бр. 640/99 од 04.05.2000. године, која је измењена 07.11.2000. године, те преузета и заступана од ВЈТ у Београду актом Кт.бр.640/99 од 13.01.2011. године окривљенима Петрушић Југославу, Пелемиш Милораду и Петровић Радету, стављено је на терет, међу осталим, и кривично дело **Кривично дело смртна казна** из чл.47 ст. 2 тачка 6 КЗ РС, за које је била прописана смртна казна.

Председник већа извршио је увид у списе предмета па је утврдио да се у истражним списима предмета налази записник о саслушању окривљеног Петрушић Југослава у претходном поступку од 14.11.1999. године, без присуства браниоца, а такође и на записнику о саслушању окривљеног Пелемиш Милорада из претходног поступка од 14.11.1999. године, констатовано да је бранилац окривљеног, **адв. Петровић** приступио у суд тек у моменту када је диктиран трећи став записника.

Увидом о записник о саслушању окривљеног Петрушић Радета од 14.11.1999. године утврђено је да ни саслушању овог окривљеног није присуствовао његов браниоца.

Одредбом чл. 70 ст. 1 ЗКП-а („Службени лист СФРЈ“ бр. 4/77, 36/77, 14/85, „Службени лист СРЈ“ 27/92 .... 13/2001) који је био на снази у време саслушања окривљених пред истражним судијим, било је прописано да ако се поступак води због кривичног дела за које се може изрећи смртна казна, окривљени мора имати браниоца већ приликом првог саслушања. Међутим, само окривљеном Петрушић Југославу, захтевом за спровођење истраге Кт-640/99 од 16.11.1999.године стављено је на терет постојање основане сумње да је извршио кривично дело убиство подстрекавањем из чл. 47 ст. 2 тачка 6 КЗ РС у вези чл. 23 ст. 1 КЗ СРЈ, за које је према тада важећем КЗ РС била забрањена казна затвора од најмање 10 година или смртна казна, а окривљенима Пелемиш Милораду и Петровић Радету стављено је на терет постојање основане сумње да су извршили кривично дело убиство из чл. 47 ст. 1 КЗ РС, за које је била прописана казна затвора од најмање 5 година. Тек оптужницом ОЈТ у Београду КТ.бр.640/99 од 04.05.2000. године окривљеном Петрушић Југославу стављено је на терет постојање основане сумње да је извршио кривично дело убиство подстрекавањем из чл. 47 ст. 2 тачка 6 КЗ РС у вези чл. 23 ст. 1 КЗ СРЈ, а окривљенима Пелемиш Милораду и Петровић Радету стављено је на терет постојање основане сумње да су извршили кривично дело убиство у саизвршилаштву из чл. 47 ст.2 тачка 2 КЗ РС у вези чл. 22 КЗ СРЈ, за које је према тада важећем КЗ РС била забрањена казна затвора од најмање 10 година или смртна казна.

Дакле, у овом случају, у време када су сачињавани наведени записници о саслушању окривљених од 14.11.1999.године, само у односу на окривљеног Петрушић Југослава било је обавезно присуство браниоца већ приликом првог саслушања због законом забрањене смртне казне, како је било предвиђено одредбом чл. 70 ст. 1 тада важећег ЗКП, а не и у односу на окривљене Пелемиш Милорада и Петровић Радета, према забрањеним казнама за кривична дела која су им била стављена на терет захтевом за спровођење истраге.

Пошто је окривљени Петрушић Југослав саслушан пред истражним судијом без браниоца, противно одредби чл. 70 ст. 1 тада важећег ЗКП, са наведених разлога, сходно одредби чл. 83 ст. 1 у вези са чл. 218 ст. 8 и 10 тада важећег ЗКП, одлучено је као у изречи овог решења

**ЗАПИСНИЧАР**

Дамијола Ранђеловић

**ПРАВА О ПРАВУ НА ЖАЛБУ:**

Против овог решења дозвољена је жалба, коју од 3 дана, од дана достављања, подносиоцима могу поднети пред апелационом суду у Београду, преко овог суда.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА СУДИЈА**  
Милан Лондровић

## ДН-а:

1. ВЈТ Кт.бр. 640/99
2. окривљеном Петрушић Југославу, 16240 Медвеђа, ул. Јабланичка бб, (код Лесковца),
3. браниоцу адв. Маји Тркуљи, Београд, ул. Дубљанска бр. 20,
4. окривљеном Пелемиш Милораду, Нови Београд, ул. Народних хероја бр. 1/93,
5. браниоцу окр. Пелемиш Милорада адв. Зарић Александру, Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 94,
6. окривљеном Петровић Радету, Нови Београд, ул. Народних хероја бр. 1/93, код Пелемиш Милорада,
7. браниоцу адв. Церовић Веселину, Београд, ул. Мутапова бр. 34/П

Судија,

